КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года №29 18 Іюля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ КІЕВО-СОФІЙСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

12—16 декабря 1878 г.

На подлинномъ *Высокопреосвященнымъ Филоѳеемъ Митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ* написана слѣдующая резолюція: „25 апрѣля 1879 г. Утверждаются замѣчанія и заключеніе преосвященнаго викарія".

Заключеніе Преосвященнаго Викарія: „1) по нѣкоторымъ статьямъ сего журнала сдѣланы мною замѣчанія. Съ постановленіями по прочимъ статьямъ согласенъ. 2) Неявившихся въ съѣздъ депутатовъ отъ 1 и 4 десятковъ васильковскаго уѣзда, безъ уважительныхъ причинъ, я полагалъ бы на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., подвергнуть денежнымъ штрафамъ въ размѣрѣ 10 руб. съ каждаго, съ тѣмъ чтобы штрафныя деньги обращены были, по истребованіи ихъ съ виновныхъ чрезъ кіевскую духовную консисторію, въ пользу училищной библіотеки. 3) Причина неявки депутата отъ 6 десятка васильковскаго уѣзда священника Іоанна Забусскаго законная болѣзнь."

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Василій Антоновъ (депут. отъ 2 десятк. г. Кіева), дѣлопроизводитель священникъ Ѳеодотъ Бѣляшевскій (депут. отъ 1 десятка г. Кіева) и депутаты священники отъ 1-9 десятк. радомысльскаго у., 2–3, 5 и 7—8 десятк. васильковскаго у. и 6—7 десятк. таращанскаго уѣзда. Послѣдние два депутата принадлежатъ къ уманскому училищному округу и явились въ Кіево-Софійскій съѣздъ по уполномочіямъ своихъ десятковъ съ цѣлію возможно скорѣе подвинуть впередъ дѣло объ отдѣленіи причтовъ означенныхъ десятковъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому, начавшееся на епархіальномъ съѣздѣ 1878 года. Не явились въ съѣздъ депутаты своего округа отъ 1, 4 и 6 десятк. васильковскаго уѣзда, первые два по неизвѣстной причинѣ, послѣдній, священникъ Іоаннъ Забусскій—по болѣзни.

1 засѣданіе 12 декабря посвящено было на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

2 засѣданіе 13 декабря.

I. *Слушали:* 1) оповѣщенную чрезъ кіевскую духовную консисторію программу занятій настоящаго съѣзда и 2) предложеніе Преосвященнаго Викарія, Михаила Епископа Уманскаго, отъ 10 декабря за № 74, съ приложенною при ономъ инструкціею преосвященнаго для дѣйствій съѣзда.

Постановили: означенное предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію, а инструкцію къ надлежащему руководству. Программу же имѣть въ виду при занятіяхъ съѣзда для соблюденія въ нихъ извѣстной, опредѣленной очереди.

II) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя „о приведеніи въ точную извѣстность согласно 1. п. программы и внесеніи въ смѣту на 1879 г. доходовъ, поступающихъ по округу, составлявшихъ до сего времени пособіе для всѣхъ училищъ, какъ то: вѣнчиковаго, однопроцентнаго и пособія изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 году, за исключеніемъ сборовъ отъ монастырей, находящихся въ Кіево-Софійскомъ округѣ, такъ какъ означенныя суммы, на основаніи

Цирк. Ук. Св. Синода 15 октября 1870 года № 59, имѣютъ поступать съ 1-го января 1879 года отъ каждаго округа на содержаніе своего окружнаго училища. Не пріурочиваются къ округу только сборы отъ монастырей, которые составляютъ достояніе всѣхъ училищъ епархіи.

Справка 1. На содержаніе Кіево-Софійскаго училища въ 1879 году, какъ видно изъ представленной училищнымъ правленіемъ въ съѣздъ смѣты, ожидаются къ поступленію слѣдующіе доходы, и въ слѣдующихъ количествахъ: а) суммы отъ Св. Синода на жалованье штатному личному составу служащихъ и проч. 4536 р. 84 к., б) благотворительныхъ процентовъ, съ училищныхъ капиталовъ 836 р. 98 к., в) пожертвованія отъ Кіево-Печерской лавры на содержаніе стипендіата въ память 4 Апрѣля 1866 г. 50 р., г) взносовъ отъ платящихъ воспитанниковъ пансіонеровъ 3750 р. и д) процентной прибавки къ жалованью смотрителя училища—30 р. 3. к. Итого 9203 р. 85. к.

Справка 2. Сверхъ того на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ кіевской духовной консисторіи чрезъ депутатовъ священниковъ Порфирія Янковскаго и Василія Линчевскаго, ожидается къ поступленію въ 1879 году въ доходъ училища отъ кіевскихъ старогородскихъ и печерскихъ церквей, также отъ церквей радомысльскаго и васильковскаго уѣздовъ, принадлежащихъ къ Кіево-Софійскому училищному округу: а) вѣнчиковой суммы 736 р. 16 к. б) однопроцентнаго сбора 635 р. 65 к. и в) пособія изъ церковныхъ доходовъ, установленнаго въ 1867 г. 1974 р. 28 к. Итого 3346 р. 9 к.

Постановили: означенные доходы внести по подлежащему въ училищную смѣту на 1879 годъ.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Изъ представленнаго мнѣ доклада кіевской духовной консисторіи отъ 12 января 1879 года видно, что вѣнчиковый доходъ по Кіево-Соф. округу поступитъ въ училищное правленіе въ 1879 году только въ суммѣ 615 руб. 7 к. Эта именно сумма и вносится въ училищную смѣту, съ отнесеніемъ недобора 121 руб. 9 к., въ случаѣ надобности, на счетъ окружнаго духовенства.

III. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи, согласно 2. п. програмы, способа, порядка и времени поступленія сборовъ по округу въ правленіе училища съ 1 января 1879 года.

Справка 1. Всѣ денежные сборы отъ духовенства и церквей производились до сего времени мѣстными благочинными, которые всегда имѣютъ полную возможность настоять на своевременномъ взносѣ сихъ сборовъ въ училищное правленіе.

Справка 2. По § 41 п. 14 Уст. дух. учил. „Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ въ училище суммъ лежитъ на обязанности училищнаго правленія“.

Постановили: предоставить училищному правленію назначить, по своему усмотрѣнію, опредѣленный срокъ, одинъ или нѣсколько, для внесенія въ оное сборовъ, поступающихъ отъ округа, а епархіальное начальство просить вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ своевременно представлять таковые сборы по назначенію, къ опредѣленному сроку.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Въ 5 засѣданіи, 15 декабря, съѣздомъ назначены для взноса сборовъ благочинными въ правленіе училища, на содержаніе онаго, два срока въ году: первыя числа февраля и августа. О мѣрахъ, какія представляются необходимыми для побужденія причтовъ и благочинныхъ къ своевременному взносу сихъ сборовъ, представлена будетъ отъ меня особая докладная записка Его Высокопреосвященству.

IV. *Слушали*: предложеніе преосвященнаго викарія Михаила епископа уманскаго, отъ 31 октября, объ изысканіи средствъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 апрѣля—26 мая 1878 года № 655, на страхованіе училищныхъ зданій отъ огня.

Постановили: такъ какъ зданія Кіево Софійскаго училища доселѣ не страховались, то пригласить мѣстнаго агента с.-петербургскаго страховаго общества предварительно сдѣлать надлежащую оцѣнку симъ зданіямъ, для опредѣленія количества страховой преміи, и изыскать затѣмъ средства на уплату этой преміи страховому обществу.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи, согласно 4. п. програмы, годовой смѣты доходовъ и расходовъ мѣстнаго училища на 1879 годъ.

Постановили: поручить предварительно разсмотрѣть училищную смѣту особой коммиссіи, въ составъ которой войдутъ депутаты о. Серговскій и о. Шмигельскій. О результатахъ своихъ дѣйствій означенная коммиссія имѣетъ представить докладъ съѣзду, съ замѣчаніями и соображеніями своими, въ слѣдующее за симъ засѣданіе.

Замѣчаніе Преосвященнаго. О. Серговскій, какъ явившійся на съѣздъ съ частнымъ порученіемъ своего десятка и принадлежащій не къ Софійскому, а Уманскому округу, не имѣлъ права принимать какое-либо

участіе въ разсужденіяхъ съѣзда, не касающихся предмета его полномочія. Порученіе разсмотрѣнія смѣты о. Серговскому сдѣлано, поэтому, съѣздомъ незаконно.

3 засѣданіе 14 декабря.

От 10 ч. утра до 2 ч. по полудни.

VI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ опредѣленіи способа и порядка возврата правленію мѣстной духовной семинаріи суммы 12000 руб., полученной въ 1878 г. отъ семинарскаго правленія въ ссуду на перестройки въ училищномъ зданіи.

Справка. Съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита, 11 сентября 1878 г. правленіемъ мѣстной семинаріи выдана ссуда правленію Кіево-Софійскаго училища въ 12000 руб. (запасный капиталъ духовенства кіевской епархіи, имѣющій особое назначеніе по семинаріи) на училищныя перестройки, на 6-ти лѣтній срокъ, съ уплатою по 3% ежегодно на каждые сто р. не исключая и перваго года ссуды.

Постановили: впредь до совершеннаго окончанія перестроекъ въ училищномъ зданіи, ограничиться внесеніемъ въ правленіе семинаріи ежегодно слѣдуемыхъ на означенную сумму процентовъ по 360 руб. въ годъ; погашеніе же самой ссуды начать лишь тогда, когда перестройки будутъ совершенно окончены, на что и испросить симъ журналомъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Въ виду усиленныхъ взносовъ, собираемыхъ въ настоящее время по Кіево-Софійскому училищному округу и на перестройки въ училищномъ зданіи, можно отложить уплату первой части ссуды правленію кіевской духовной семинаріи до будущаго 1880 года, но недалѣе, и при томъ съ тѣмъ, чтобы вся ссуда въ 12000 руб. обязательно возвращена была семинарскому правленію духовенствомъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа въ теченіи 6-ти лѣтъ, по возможности, равномѣрными частями, т. е. послѣдній взносъ оной долженъ быть сдѣланъ къ 11 сентября 1884 г. Причитающіеся за ссуду проценты 360 р. с 11 сентября 1878 г. по 11 сентября 1879 г., внесены въ училищную, смѣту расходовъ по § 4, особою статьею. Съ будущаго же 1880 г. Правленіе училища имѣетъ вносить въ смѣту какъ проценты, сколько таковыхъ причитаться будетъ по расчету, такъ и часть уплачиваемой правленію семинаріи ссуды.

VII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по вопросу о присоединеніи отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому 8 десятковъ причтовъ, изъ нихъ 4 десятк. таращанскаго и 4 десятк. липовецкаго уѣздовъ. Первый разъ вопросъ объ отдѣленіи означенныхъ десятковъ отъ уманскаго училищнаго округа возбужденъ былъ на епархіальномъ съѣздѣ минувшаго 1878 г. Съ цѣлію возможно скорѣе подвинуть впередъ это дѣло, какъ сказано выше, явились депутаты отъ двухъ десятковъ, изъ восьми, въ настоящій мѣстный съѣздъ.

Справка. 1. Изъ доставленныхъ училищнымъ правленіемъ свѣдѣній видно, что всѣхъ учащихся въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, со включеніемъ и приготовительнаго класса, въ настоящее время состоитъ 208. Въ томъ числѣ иноокружныхъ и иносословныхъ 66 воспитанниковъ, а остальные всѣ духовнаго происхожденія и принадлежатъ къ своему округу. По классамъ иноокружные и иносословные воспитанники распредѣляются такъ: въ приготовительномъ классѣ: иноокружныхъ 7 и иносословныхъ 5; въ I классѣ: иноокружныхъ 11 и иносословныхъ 10: во II классѣ: иноокружныхъ 10 и иносословныхъ 5; въ III классѣ: иноокружныхъ 1 и иносословныхъ 6; въ IV классѣ: иноокружныхъ 6 и иносословныхъ 2.

Справка 2. Сообразно съ штатомъ училища, училищное зданіе приспособляется въ настоящее время на 210 воспитанниковъ. Воспитанниковъ не своего округа, духовнаго происхожденія, состоитъ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 142.

Справка 3. По имѣющимся въ съѣздѣ свѣдѣніямъ, съ причисленіемъ означенныхъ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому, должны перемѣститься изъ разныхъ классовъ Уманскаго училища въ Кіево-Софійское 23 воспитанника— дѣти причтовъ присоединяемыхъ 8 десятковъ. Общее число учащихся своего округа будетъ состоять тогда изъ 165 челов., менѣе штата на 45 челов.

Постановили: такъ какъ съ присоединеніемъ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго училищнаго округа къ Кіево-Софійскому и перемѣщеніемъ дѣтей ихъ изъ Уманскаго въ Кіево-Софійское училище, общее число учащихся въ послѣднемъ не превыситъ штатной нормы, опредѣляемой § 83 уст. дух. учил. и особымъ положеніемъ о приготовительномъ классѣ § 8, а между тѣмъ присоединеніе означенныхъ причтовъ къ мѣстному округу усилитъ матеріальныя средства Кіево-Софійскаго училища; то съѣздъ полагалъ бы просить епархіальное начальство о присоединеніи отъ Уманскаго къ Кіево-Софійскому округу 6, 7, 8 и 10 десятк. таращанскаго и 1, 2, 3 и 7 десятк. липовецкаго уѣздовъ, со всѣми обязательствами, какія возложены на духовенство Кіево-Софійскаго училищнаго округа относительно своего окружнаго училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Съѣзду слѣдовало брать во вниманіе при обсужденіи настоящаго вопроса не общую цифру учащихся въ мѣстномъ училищѣ, а число учениковъ каждаго изъ пяти классовъ. Слѣдовало опредѣлить: 1) сколько изъ числа учащихся въ каждомъ классѣ принадлежитъ къ своему округу, сколько иноокружныхъ и къ какимъ округамъ они принадлежатъ, сколько иноепархіальныхъ и иносословныхъ; 2) сколько будетъ учениковъ въ каждомъ изъ пяти классовъ, включая въ этотъ счетъ только учащихся своего округа и 23 воспитанниковъ, могущихъ перемѣститься изъ Уманскаго училища въ Кіево-Софійское, въ случаѣ отчисленія упомянутыхъ въ докладѣ 8 десятковъ причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому. Въ виду неправильной постановки съѣздомъ этого вопроса, постановленіе съѣзда по настоящей статьѣ не можетъ быть утверждено. Съѣздъ, впрочемъ, на основаніи словесно сдѣланныхъ мною замѣчаній чрезъ предсѣдателя о неправильной постановкѣ означеннаго дѣла, призналъ необходимымъ отложить дальнѣйшее рѣшеніе вопроса о присоединеніи 80 причтовъ отъ Уманскаго округа къ Кіево-Софійскому до будущаго ближайшаго съѣзда депутатовъ отъ окружнаго своего духовенства (См. ниже ст. XXVIII).

VIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по вопросу объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ I и II классахъ Кіево-Софійскаго училища, такъ какъ число учащихся въ этихъ двухъ классахъ превышаетъ уставную норму.

Справка. Всѣхъ воспитанниковъ въ Кіево-Софійскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время, какъ значится выше, 208 человѣкъ. Въ томъ числѣ своего округа духовнаго происхожденія 142 и иноокружныхъ и иносословныхъ 66, которые должны размѣститься частію по другимъ учебнымъ заведеніямъ, частію перейти въ училища своихъ округовъ.

Постановили: такъ какъ общее число учащихся въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, съ выбытіемъ изъ онаго иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ, далеко не достигаетъ до штатной нормы, даже въ случаѣ перемѣщенія въ оное изъ Уманскаго училища дѣтей причтовъ извѣстныхъ 8 десятковъ; то съѣздъ не видитъ надобности въ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ нѣкоторыхъ классахъ мѣстнаго училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По этому предмету будетъ представлена мною Его Высокопреосвященству особая докладная записка.

IX. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ увеличеніи, согласно съ заявленіемъ училищнаго правленія, числа полнокоштныхъ и полукоштныхъ вакансій для сиротъ и другихъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища.

Справка. Въ настоящемъ году для сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ Кіево-Софійскаго училища назначено 35 полнокоштныхъ вакансій и 12 полукоштныхъ.

Постановили: въ виду требующагося въ настоящее время весьма значительнаго количества денегъ на перестройки въ училищномъ зданіи, съѣздъ находитъ невозможнымъ увеличить число вакансій для содержанія бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Съѣзду слѣдовало имѣть въ виду, при обсужденіи настоящаго вопроса, не число воспитанниковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи въ настоящее время, а количество состоящихъ въ училищѣ сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи отъ округа.

X. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи въ распоряженіе училищнаго правленія, согласно заявленію онаго 450 руб. въ дополненіе къ суммѣ, назначенной по смѣтѣ 1878 г. на содержаніе Кіево-Софійскаго училища.

Постановили: для уясненія дѣла объ означенныхъ выше 450 руб. пригласить въ слѣдующее засѣданіе съѣзда г. смотрителя училища чрезъ предсѣдателя.

XI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о прибавкѣ жалованья училищному эконому, также учителю приготовительнаго класса, согласно съ заявленіемъ правленія училища по этому предмету.

Справка. По Устав. дух. Учил. экономъ при училищѣ не полагается.

Постановили: съѣздъ находитъ невозможнымъ сдѣлать прибавку жалованья училищному эконому, по неимѣнію средствъ для этого, да и не видитъ особенной къ тому надобности въ настоящее время. Что касается учителя приготовительнаго класса; то къ получаемому имъ нынѣ окладу жалованья прибавить еще по 60 руб. въ годъ, что составитъ годовой окладъ его жалованья 420 р., съ отнесеніемъ этой прибавки на счетъ взносовъ отъ окружнаго духовенства на содержаніе училища.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Журналомъ Учебнаго Комитета 1874 г. рекомендовано имѣть въ училищахъ, особенно при которыхъ есть общежитія для бѣд-

ныхъ воспитанниковъ, особыхъ лицъ въ качествѣ исполнителей по хозяйственной части, въ облегченіе трудовъ смотрителя и его помощника и въ устраненіе могущихъ произойти опущеній по наблюденію послѣдними за учебною и воспитательною частію. На этомъ основаніи и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ учреждена прежними съѣздами должность эконома; но жалованье назначено ему недостаточное—150 руб. въ годъ. Слѣдовало бы возвысить этотъ окладъ, дабы имѣть въ должности эконома лицо вполнѣ благонадежное, способное и знающее свое дѣло.

XII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи при училищѣ должности втораго надзирателя за училищными воспитанниками и изысканіи средствъ на жалованье ему.

Постановили: для надзора за тѣмъ количествомъ воспитанниковъ, сколько ихъ состоитъ въ Кіевософійскомъ училищѣ въ настоящее время, при имѣющемся уже одномъ надзирателѣ, смотрителѣ и его помощникѣ, въ назначеніи второго надзирателя, по мнѣнію съѣзда и примѣру другихъ училищъ кіевской епархіи, нѣтъ надобности; а потому вопросъ этотъ оставить безъ послѣдствій.

XIII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по возбужденному училищнымъ правленіемъ вопросу о возвышеніи существующаго нынѣ взноса 60 р. въ годъ за содержаніе платящихъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи.

Справка. Въ прежнее время, какъ извѣстно съѣзду, за содержаніе платящихъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи взималось по 40 р. въ годъ отъ каждаго. Въ недавнее время этотъ взносъ увеличенъ до 60 руб. въ годъ.

Постановили: такъ какъ, не смотря на увеличенный съ недавняго времени взносъ за платящихъ воспитанниковъ, содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, насколько это извѣстно съѣзду, не улучшено, то съѣздъ полагалъ бы оставить въ силѣ прежній взносъ за платящихъ воспитанниковъ, т. е. 60 руб. въ годъ отъ каждаго съ соблюденіемъ при томъ 110 § училищнаго устава.

Замѣчаніе Преосвященнаго. По § 110 училищ. устава, въ общежитія принимаются между прочимъ дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, лучшія по успѣхамъ и поведенію, со взносомъ уменьшенной платы. Вѣроятно, съѣздъ, дѣлая ссылку на 110 §. разумѣетъ именно это положеніе онаго.

XIV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по возбужденному училищнымъ правленіемъ вопросу объ изысканіи средствъ на покупку для бѣдныхъ воспитанниковъ тюфяковъ, одѣялъ, подушекъ также принадлежностей для столовой и экипажныхъ.

Постановили: поручить депутатамъ о. Сикорскому и о. Ростовецкому освидѣтельствовать принадлежности спаленъ, столовой и экипажныя и представить съѣзду ко времени слѣдующаго его засѣданія свои соображенія.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Порученіе о. Сикорскому, какъ не принадлежащему къ Кіево-Софійскому округу, а къ Уманскому, и явившемуся въ съѣздъ съ частнымъ полномочіемъ и по частному вопросу, сдѣлано не законно.

XV. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на наемъ особаго писца при училищѣ.

Справка. По 46 §. учил. уст., при дѣлопроизводителѣ, обязанность коего лежитъ на помощникѣ смотрителя или членѣ правленія изъ учителей (§ 45), полагаются при училищѣ писцы.

Постановили: назначить на наемъ одного писца, изъ средствъ округа, по 60 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища.

4 засѣданіе 14-го декабря.

От 4 до 6 часовъ по полудни.

XVI. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи при училищѣ должности репетиторовъ, которыми могутъ быть наличные училищные наставники, для послѣобѣденныхъ занятій съ воспитанниками, и изысканіи средствъ на жалованье имъ.

Постановили: въ учрежденіи послѣобѣденныхъ внѣклассныхъ репетицій училищныхъ наставниковъ съ воспитанниками, за особое вознагражденіе отъ духовенства, съѣздъ не видитъ особенной надобности.

XVII. *Слушали*: предложеніе преосвященнаго викарія объ открытіи уроковъ гимнастики въ училищѣ и изысканіи средствъ на жалованье учителю и устройство гимнастическихъ приборовъ.

Постановили: открытіе уроковъ гимнастики при училищѣ съѣздъ находитъ съ своей стороны полезнымъ и необходимымъ, но полагалъ бы оставить осуществленіе этого полезнаго дѣла до совершеннаго окончанія перестроекъ въ училищномъ зданіи, по неимѣніи сво-

бодныхъ средствъ въ настоящее время на этотъ предметъ и удобнаго помѣщенія для гимнастики.

Замѣчаніе Преосвященнаго. Училищному правленію вмѣняется въ обязанность, по окончаніи перестроекъ въ зданіяхъ, войти въ свое время въ съѣздъ съ докладомъ объ изысканіи средствъ къ открытію уроковъ гимнастики въ училищѣ.

XVIII. *Слушали:* предложеніе преосвященнаго викарія объ увеличеніи оклада на содержаніе училищныхъ библіотекъ до суммы отъ 250 до 300 р. въ годъ, преимущественно на пополненіе полезными книгами скудной дѣтской библіотеки.

Постановили: предоставить училищному правленію отдѣлять ежегодно въ пользу библіотеки $^1/_3$ той части пожертвованій отъ монастырей кіевской епархіи на духовно-учебныя заведенія, какая будетъ причитаться на долю Кіево-Софійскаго училища, а остальныя $^2/_3$ той же суммы расходовать на училищную больницу.

XIX. *Слушали:* прошеніе учителей Кіево-Софійскаго училища, въ коемъ они, описывая скудное свое матеріальное положеніе, при недостаточномъ жалованьи и дороговизнѣ жизни въ г. Кіевѣ, просятъ окружное духовенство о назначеніи прибавки жалованья изъ средствъ округа.

Постановили: вполнѣ сочувствуя скудному матеріальному положенію гг. учителей, съѣздъ не находитъ однакоже возможнымъ назначить имъ какую либо прибавку къ ихъ жалованью, изъ мѣстныхъ средствъ округа; такъ какъ окружное духовенство и церкви, по случаю училищныхъ перестроекъ, крайне обременены денежными сборами въ настоящее время.

(До слѣд. №).

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, 3-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ *св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена:

За двѣнадцати-лѣтнее сряду прохожденіе должностей: членовъ духовныхъ правленій, епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ по епархіи кіевской: кіевскаго уѣзда, церкви села Стаекъ, священникъ Димитрій *Веледницкій;* кіевскаго уѣзда, церкви села Беркозовки, священникъ Павелъ *Загродскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Галаекъ, священникъ Григорій *Молчановскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви села Ступичной, священникъ Романъ *Пономаревскій;* звенигородскаго уѣзда. церкви села Петриковки, священникъ Родіонъ *Кутеповъ;* бердичевскаго уѣзда, церкви села Ширмовки, священникъ Аввакумъ *Метельскій;* бердичевскаго уѣзда, церкви села Збаража, священникъ Феодоръ *Стеткевичъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

ВЪ ОТВѢТЪ НА НѢКОТОРЫЯ ЗАЯВЛЕНІЯ ИЗЪ ЕПАРХІИ ОТНОСИТЕЛЬНО НАШЕГО ИЗДАНІЯ.

Редакціи нерѣдко случается получать изъ епархіи разнаго рода заявленія относительно „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Они могутъ объясняться новою, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, постановкою изданія съ текущаго года, а также усиливающимися потребностями литературнаго общенія въ духовенствѣ епархіи при посредствѣ епархіальнаго изданія. Относясь вообще съ должнымъ вниманіемъ къ такого рода заявленіямъ, мы, по возможности, отвѣчаемъ особенно на тѣ изъ нихъ, въ которыхъ возбуждаются какія либо новые вопросы и предъявляются какія-либо особенные требованія относительно нашего изданія.

Желательно, заявляютъ намъ. чтобы №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выходили и пересылались исправнѣе, т. е. своевременнѣе, чѣмъ было доселѣ, чтобы такимъ образомъ духовенство епархіи могло своевременно получать свѣдѣнія какъ объ оффиціальныхъ распоряженіяхъ, такъ и другихъ могущихъ интересовать его явленіяхъ текущей жизни. Священникъ села Деренковецъ, о. Иларіонъ Дурдуковскій, въ письмѣ въ редакцію отъ 1-го іюля, сообщаетъ, что 1 іюля онъ получилъ только 17 № Епарх. Вѣдомостей отъ 25 апр. и 18 отъ 2 мая чрезъ розсыльнаго отъ благочиннаго 5-го округа, черкасскаго уѣзда, священника села Черепина Стефана Прокоповича, между тѣмъ, какъ тогда уже получены были имъ по почтѣ изъ С.-Петербурга нетолько 19 №, но и 20 № отъ 19 мая „Церковнаго Вѣстника“ за 1879 годъ. Благочинный же о. Прокоповичъ по этому поводу пояснилъ о. Дурдуковскому, будто „Епархіальныя Вѣдомости“ вообще неисправно высылаются по почтѣ. Съ своей стороны укажемъ прежде всего на то, что несвоевременное полученіе въ приходахъ епархіи номеровъ „Епархіальныхъ вѣдомостей—обстоятельство не новое. Намъ положительно извѣстно, что и въ прежніе годы, когда „Вѣдомости“ издавались двухнедѣльными выпусками, номера ихъ получа-

лись въ приходахъ очень часто не въ свое время, а спустя недѣли, даже мѣсяцъ по выпускѣ и сдачѣ на почту въ Кіевѣ, нерѣдко и пропадали. Отъ самыхъ священниковъ епархіи приходилось слышать намъ, что въ епархіи не очень много церквей, при которыхъ бы имѣлись „Епархіальныя Вѣдомости" въ полномъ числѣ №№ того или другаго года, что неполнота эта произошла въ большинствѣ случаевъ не оттого, что они съ теченіемъ времени такъ или иначе затеривались на мѣстѣ, при церкви, а оттого, что они совсѣмъ не получались въ приходѣ, теряясь гдѣ-то на путяхъ разсылки ихъ. Какъ бы то ни было, мы только можемъ увѣрить въ томъ, что теперь №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" выпускаются своевременно, никакъ не позже стоящаго на нихъ числа, а большею частію за день или два до этого числа, и въ слѣдъ затѣмъ сдаются въ почтовую контору для отсылки. То, что они поздно получаются въ приходахъ епархіи, зависитъ не отъ редакціи и не отъ почтовой конторы, а отъ условій пересылки ихъ по благочинническимъ округамъ. Номера „Вѣдомостей" высылаются по издавна принятому порядку на имя благочинныхъ округа, и уже отъ нихъ разносятся или развозятся чрезъ разсыльныхъ. Время передачи ихъ розсыльнымъ и доставки послѣдними на мѣсто—въ приходы благочинническаго округа можетъ обусловливаться разными случайностями, а при такомъ порядкѣ нисколько неудивительно, что №№ „Вѣдомостей" могутъ залеживаться у благочинныхъ, далѣе у розсыльныхъ по цѣлымъ недѣлямъ, могутъ по недѣлямъ странствовать на путяхъ разсылки по округу. Было бы не трудно собрать примѣры на это; но достаточно сослаться здѣсь на фактъ упоминаемый въ письмѣ о. Дурдуковскаго. Номера 17 и 18 онъ получилъ вмѣстѣ, но, безъ сомнѣнія, они вышли изъ Кіева не вмѣстѣ, а 17 номеръ недѣлей ранѣе 18-го, но дождался послѣдняго уже у благочиннаго округа, прогостивъ тамъ недѣлю, а то и болѣе. Говоримъ это отнюдь не въ смыслѣ жалобы на кого бы то ни было. Благочинные не имѣютъ своей почты, ни вообще обезпеченнаго персонала разсыльныхъ для скорой розсылки какъ „Вѣдомостей", такъ и другихъ бумагъ по округу. Зная изъ прошедшаго о неудобствѣ для приходскихъ священниковъ получать „Вѣдомости" чрезъ благочинныхъ, слышавъ личныя заявленія о томъ со стороны нѣсколькихъ изъ нихъ, редакція въ самомъ началѣ текущаго года объявила, что готова высылать номера „Вѣдомостей" непосредственно на имя приходскихъ священниковъ или церквей, но тѣхъ, которые сами пришлютъ въ редакцію какъ свои *точно обозначенные* адресы, такъ и подписные деньги, или же тѣхъ, за которыхъ сдѣлаютъ то и другое благочинные въ своихъ общихъ требованіяхъ на экземпляры изданія для округа. Нѣкоторые такъ и сдѣлали, и надѣемся, что они получаютъ №№ „Вѣдомостей" своевременно. Конечно, есть такіе приходы, куда не заходитъ никакая почта, куда слѣд. могутъ доходить №№ „Вѣдомостей" какъ и другія бумаги лишь изъ какихъ-либо ближайшихъ пунктовъ и то уже чрезъ особыхъ разсыльныхъ и т. под. Помочь этому редакція не въ состояніи, но готова принять всякую, сообразную съ общимъ порядкомъ, мѣру, какая могла бы быть пріискана къ болѣе своевременной доставкѣ №№ „Вѣдомостей" въ приходы благочинническихъ округовъ. Можетъ быть, на предстоящемъ 18 августа епархіальномъ съѣздѣ духовенство найдетъ полезнымъ выяснить этотъ вопросъ, а редакція съ своей стороны не преминетъ воспользоваться могущими послѣдовать разъясненіями. Другія требованія, обращаемыя къ намъ, касаются содержанія изданія. Такъ, нѣкоторые желали бы видѣть въ нашемъ изданіи отдѣлъ религіозно-нравственнаго чтенія. Съ этою цѣлію одни предлагаютъ соединить съ „Вѣдомостями" издающееся при академіи „Воскресное Чтеніе" съ увеличеніемъ платы за соединенное изданіе до 5—6 рублей; другіе желаютъ, чтобы въ „Вѣдомостяхъ" печатались проповѣди, присылаемые священниками изъ епархіи. „Воскресное Чтеніе" имѣетъ свою общую программу, въ силу которой надѣется служить потребности религіозно-нравственнаго чтенія для русскаго общества и духовенства вообще.

Вѣдомости же имѣютъ по преимуществу мѣстный интересъ. Уже по этому соединять эти два изданія не представляется удобнымъ. Возможны были только нѣкоторыя облегченія для желающихъ подписываться на оба изданія вмѣстѣ, и эти облегченія сдѣланы. Кромѣ того, редакція „Воскреснаго чтенія" въ недавнее время, по мысли Высокопреосвященнаго Архипастыря, предприняла издавать отдѣльными брошюрами такія статьи изъ текущихъ №№ „Воскреснаго Чтенія", которыя наиболѣе отвѣчаютъ характеру религіозно-нравственнаго чтенія. Брошюры, предназначаясь въ значительномъ числѣ для даровой раздачи, могутъ быть и выписываемы, по цѣнѣ доступной именно для каждаго.

Что касается проповѣдей, присылаемыхъ изъ епархіи, то, какъ могли замѣтить наши читатели, нѣсколько такихъ проповѣдей помѣщено было въ первыхъ №№ „Вѣдомостей“. Редакція и теперь не отказывается давать въ своемъ изданіи мѣсто такимъ проповѣдямъ, которыя замѣчательны по какимъ-либо особеннымъ случаямъ или явленіямъ жизненнымъ, послужившимъ поводомъ, матеріаломъ для проповѣди. Но характеръ изданія, какъ епархіальной газеты, самый объемъ его не дозволяютъ учащать въ немъ помѣщеніе проповѣдей, къ ущербу другимъ статьямъ, предположеннымъ программой изданія. Не можемъ не сожалѣть объ этомъ обстоятельствѣ, между прочимъ по двумъ причинамъ: во первыхъ потому, что печатаніе проповѣдей, произнесенныхъ епархіальными священниками, особенно болѣе замѣчательныхъ, лично считаемъ дѣломъ полезнымъ и желательнымъ; во вторыхъ потому, что въ портфелѣ редакціи до сего времени собрался уже не малый запасъ проповѣдей, присланныхъ намъ въ теченіи настоящаго года, запасъ, который, какъ мы увѣрены, могъ бы значительно увеличиться, еслибы открылись виды на изданіе ихъ. Можно пока успокоиться на томъ, что нѣкоторыя проповѣди кіевскихъ городскихъ проповѣдниковъ печатаются въ „Воскресномъ чтеніи“ въ видѣ ли проповѣдей или же въ видѣ статей религіозно-назидательнаго чтенія. Могутъ печататься здѣсь и поученія сельскихъ проповѣдниковъ. Правда въ „Воскресномъ Чтеніи“, имѣющемъ цѣлію служить общимъ потребностямъ религіознаго назиданія русскаго народа и общества, часто не найдутъ для себя мѣсто слова и поученія произносимые въ епархіи, и могущіе носить мѣстныя черты, обусловливаемыя нравственными потребностями мѣстныхъ приходскихъ паствъ. Но есть способы помочь дѣлу. Такъ, лично думаемъ мы, что было бы возможно издавать избранныя проповѣди епархіальныхъ проповѣдниковъ *отдѣльнымъ выпускомъ или сборникомъ на каждый текущій годъ.* Могъ бы явиться такимъ образомъ *„Ежегодникъ церковной проповѣди кіевской епархіи“*. Этотъ ежегодникъ отражалъ бы въ себѣ живое теченіе церковной проповѣди въ епархіи, духовную производительность епархіальныхъ пастырей, какъ проповѣдниковъ, какъ церковныхъ учителей народа. Онъ далъ бы поощреніе однимъ, образцы и пособія для другихъ, далъ бы цѣнный и поучительный матеріалъ для сравненія какъ разнообразныхъ мѣстныхъ, такъ и разнообразныхъ личныхъ пріемовъ и условій проповѣднической дѣятельности въ епархіи. Само собою понятно, что подобное изданіе должно быть зрѣло обдумано, солидно организовано, при участіи въ веденіи его лицъ опытныхъ въ дѣлѣ церковой проповѣди, способныхъ отнестися къ этому святому дѣлу не только съ глубокимъ разумѣніемъ, но, такъ сказать, съ нѣкоторымъ благоговѣйнымъ чувствомъ.

Относительно содержанія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ заявляется еще одно требованіе; это то, чтобы въ нихъ помѣщались руководящія статьи, также корреспонденціи изъ епархіи о разныхъ нуждахъ духовенства, въ его отношеніяхъ къ епархіальному управленію, къ собратіямъ по служенію и членамъ приходскихъ причтовъ, и между прочимъ —„о средствахъ къ уничтоженію существующей въ духовенствѣ разъединенности и водворенію въ немъ духа справедливости и взаимной любви, каковой, къ сожалѣнію, весьма мало можно встрѣтить въ средѣ учителей вѣры христіанской, заповѣдующей паче всего любовь къ Богу и ближнимъ“*). Касательно „руководящихъ статей“ замѣтимъ, что въ „Вѣдомостяхъ“ отъ времени до времени появляются статьи, если и не претендующія на значеніе руководящихъ, то по крайней мѣрѣ имѣющія цѣлію выясненіе и оцѣнку какихъ-либо болѣе общихъ или болѣе важныхъ, въ данную минуту, явленій изъ церковной жизни общей и мѣстной. Всегда охотно принимаетъ редакція и корреспонденціи изъ епархіи, давая имъ мѣсто въ епархіальномъ изданіи, какъ скоро они писаны серіозно, разумно и даютъ замѣтить въ себѣ искреннее, правдивое слово, сказанное съ доброю мыслію, съ желаніемъ общаго добра. Редакція убѣждена, что духовенству гораздо лучше самому говорить о своихъ дѣлахъ, даже своихъ слабыхъ сторонахъ откровенно, чѣмъ предоставлять это говорить какимъ либо другимъ, незваннымъ, несвѣдущимъ, иногда не благонамѣреннымъ охотникамъ до газетныхъ корреспонденцій. Что касается указываемой нашему изданію задачи—служить уничтоженію нынѣшней разъединенности въ духовенствѣ и водворенію въ немъ духа справедливости и любви: то мы считали бы себя счастливыми, если бы могли достаточно служить столь высокой задачѣ. Но насъ ободряетъ уже указаніе на такую задачу: оно, желалось бы вѣрить, есть плодъ сознанія, что литературное общеніе при посредствѣ епархіальнаго ор-

---

*) Послѣдняя выраженія взяты изъ письма о. Дурдуковскаго.

гача может стать однимъ изъ сильныхъ *вспомогательныхъ* средствъ нравственнаго общенія и единенія для духовенства епархіи. А если говорится о недостаткѣ братской любви въ духовенствѣ, необходимости водворить или оживить эту любовь: то уже это отрадный признакъ именно оживляющейся любви. Пусть же и живится она св. Духомъ.

Еще заявленіе—касательно объема изданія. Желаютъ, чтобы „Епархіальныя Вѣдомости" выходили, если можно, два, даже *три* раза въ недѣлю, чтобы при учащенномъ выходѣ изданія въ немъ могли помѣщаться, хотя бы въ общихъ очеркахъ, свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ политической и общественной жизни, имѣющихъ интересъ и для духовенства. Это требованіе мотивируется еще тѣмъ, что большая часть особенно сельскихъ священниковъ, по недостатку средствъ, выписываетъ только „Епархіальныя Вѣдомости", которыя поэтому и должны совмѣщать въ себѣ, по возможности, все, что можетъ интересовать епархіальное духовенство. Ограничимся пока простымъ занесеніемъ сюда этого требованія, считая преждевременнымъ останавливаться на немъ въ виду того, что и теперь, когда „Вѣдомости" выходятъ только разъ въ недѣлю, они такъ трудно и такъ медленно доходятъ въ приходы епархіи.

8-го іюля въ воскресеніе Божественная литургія совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филоѳеемъ въ великой лаврской церкви и и послѣ оной молебенъ преподобному Сергію, по случаю тезоименитства Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Сергія Александровича и Сергія Михайловича. Сослужащими были: намѣстникъ лавры архимандритъ Иларіонъ и Архимандритъ Ѳеофилъ, протоіерей московскаго Новодѣвичьяго монастыря Гавріилъ Веніаминовъ, священникъ полтавской губерніи Андреевской церкви Григорій Бобыревъ, іеромонахи Діонисій, Іоанникій, Адамъ и Валеріанъ.

10-го іюля Кіево-Печерская Лавра праздновала память великаго учредителя и покровителя своего преподобнаго и Богоноснаго отца Антонія Печерскаго. Наканунѣ во всѣхъ лаврскихъ храмахъ совершено было соборное всенощное бдѣніе, а въ день праздника высокопреосвященный митрополитъ служилъ Божественную литургію въ великой лаврской церкви и послѣ оной молебенъ преподобному Антонію съ возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Соборъ сослужащихъ былъ многочисленнѣе обыкновеннаго, и въ немъ участвовали четыре архимандрита лавры: намѣстникъ—Иларіонъ, экклесіархъ—Валентинъ, казначей—Евлогій, начальникъ типографіи—Алексій; протоіерей Гавріилъ Веніаминовъ (изъ Москвы—сынъ покойнаго митрополита Иннокентія); игумены: Іеронимъ и Аркадій, и три іеромонаха. На литургіи произнесено было протоіереемъ Алексѣемъ Колосовымъ слово на текстъ Евангелія: *Царствіе Небесное нудится и нуждницы восхищаютъ е.*—Проповѣдникъ живо изобразилъ подвиги преподобныхъ Печерскихъ, указывая въ нихъ путь, которымъ и всѣ вѣрующіе могутъ достигнуть царствія небеснаго.—Слово сіе, обильное назиданіемъ, вполнѣ приспособительное къ празднику и, по простотѣ изложенія, доступное пониманію каждаго, слушано было предстоящими съ особеннымъ вниманіемъ и оставляло въ нихъ глубокое впечатлѣніе. Желательно видѣть его напечатаннымъ, что, сказывали намъ, и будетъ сдѣлано по мысли и благословенію высокопреосвященнаго митрополита.

Въ другомъ сообщеніи отъ лица, бывшаго на лаврскомъ праздникѣ въ день преп. Антонія, разсказывается еще о щедромъ угощеніи народа на погостѣ лавры, угощеніи, могущемъ напоминать праздничныя угощенія св. Владиміра и лаврскія кормленія временъ преп. Антонія и Ѳеодосія, а также о праздничной трапезѣ лаврской братіи и гостей изъ сановитыхъ мірянъ,—трапезѣ, за которой новопостриженнымъ инокомъ читано было житіе преп. Антонія, и на которой, послѣ обычныхъ тостовъ, сказано было нѣсколько задушевныхъ словъ о. намѣстникомъ о желанномъ образѣ жизни монастырской братіи въ мирѣ, любви, единомысліи, упражненіи въ подвигахъ молитвы и поста.

ВОСПОМИНАНІЕ

о преосвященномъ Мелетіѣ Леонтовичѣ, епископѣ чигиринскомъ, викаріѣ кіевской епархіи и настоятелѣ кіево-златоверхо-михайловскаго монастыря.

Одно имя добраго, незабвеннаго архипастыря, преосвященнаго Мелетія, по словамъ его очевидцевъ, учениковъ его и близко жившихъ при немъ, многимъ драгоцѣнно. Для полной біографіи его требу-

ется еще время и достаточный запасъ матеріаловъ. Но, надѣюсь, кіевской паствѣ, особенно духовенству, ближайшимъ ученикамъ его и другимъ почитателямъ памяти его въ паствахъ Пермской, Иркутской и Харьковской, гдѣ нетлѣнно и тѣло его почиваетъ, будетъ интересно и настоящее воспоминаніе о свѣтлыхъ чертахъ души свято почившаго архипастыря. Оно сосредоточивается на томъ краткомъ періодѣ его жизни, когда онъ былъ викаріемъ кіевскимъ и настоятелемъ св. михайловскаго монастыря. Ибо только объ этомъ періодѣ я, одинъ изъ братій монастыря, могъ собрать свѣдѣнія изъ ближайшихъ источниковъ, какъ то: изъ дѣлъ монастырскаго архива, изъ живаго преданія очевидцевъ и изъ замѣтокъ или записей на молитвенникахъ и служебникахъ тогдашней братіи. Излагаю мой разсказъ въ той простой, безъискуственной формѣ, въ какой нахожу его въ своихъ источникахъ.

Вопросите свидѣтелей жизни почившаго святителя, и они скажутъ вамъ, что онъ былъ, по завѣщанію Апостола, *образъ для вѣрныхъ: словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.* (1 Тимоѳея 4, 2.)

Преосвященный Мелетій Леонтовичъ (въ мірѣ Михаилъ) изъ воспитанниковъ с.-петербургской академіи, магистръ, прибылъ въ Кіевъ въ 1817 году *), былъ два года инспекторомъ кіевской семинаріи, переименованной изъ старой академіи, а за тѣмъ, въ санѣ іеромонаха, съ 12-го сентября 1819 г., инспекторомъ вновь преобразованной кіевской академіи и профессоромъ богословія и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи; съ 1824 года, съ января мѣсяца, съ санѣ архимандрита, ректоромъ академіи кіевской и ординарнымъ профессоромъ богословія. Чрезъ два года и 10 мѣсяцевъ, по желанію высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго, Евгенія, тогда присутствующаго въ Св. Синодѣ и по соизволенію Государя Императора, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1826 года, послѣдовало Высочайшее назначеніе, ректору кіевской академіи, архимандриту Мелетію, быть викаріемъ кіевской епархіи, епископомъ чигиринскимъ и настоятелемъ кіево-златоверхо-михайловскаго, первоклассного монастыря. За отсутствіемъ кіевскаго митрополита Евгенія, въ С.-Петербургѣ, Св. Сунодъ совершить хиротонію поручилъ архіепископу черниговскому, Лаврентію, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Аѳанасіемъ (Протопоповымъ), епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, бывшимъ викаріемъ кіевской епархіи. Посвященіе Мелетія въ санъ епископа состоялась въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 21-го ноября 1826 года, на празникъ Введенія Пресвятыя Богородицы. *)

По перемѣщеніи изъ Братскаго монастыря въ Михайловскій, преосвященный Мелетій, какъ ревнитель славы Божіей и церковнаго благолѣпія, позаботился прежде всего о внутреннемъ поновленіи соборнаго, златоверхаго храма и иконостаса. Иконостасъ сей, сооруженный въ 1718 году гетманомъ малороссійскимъ, Иваномъ Ильичемъ Скоропадскимъ, вѣроятно, ниразу не исправлялся, а равно и стѣнная живопись болѣе сорока лѣтъ не возобновлялась; иконостасъ пошатнулся на одну сторону и угрожалъ паденіемъ, позолота и покраска на немъ почти вся слѣзла, иконы потрескались, осыпались и расклеились; стѣнная живопись изгладилась и другія принадлежности храма обветшали. Преосвященный Мелетій, въ началѣ 1827 года, осмотрѣвши соборную церковь, написалъ въ правленіе монастыря слѣдующее предложеніе: „мнѣ прискорбно видѣть внутреннее полуразрушеніе нашего соборнаго храма Господня. Жилища человѣческія возвышаются и украшаются; а храмъ Божій въ запустѣніи. Безъ сомнѣнія много будетъ затрудненій къ возобновленію соборнаго иконостаса и стѣнописанія въ святилищѣ Божіемъ; но сильная, державная десница Всевышняго препобѣдитъ все. Много потребуется иждивенія на возобновленіе; но Живущій въ храмѣ не останется должникомъ возобновителямъ Его храма. Вмѣсто временныхъ даруетъ вѣчныя блага, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнныя, вмѣсто земныхъ—небесныя. Почему и предписываю правленію монастыря учинить всѣ зависящія отъ него распоряженія относительно возобновленія иконостаса его позолотою, иконописаніемъ и стѣнописаніемъ безъ нарушенія стариннаго его плана и фасада, а равно и рѣзьбою иконостаса, и древняго колорита на иконахъ въ иконостасѣ, такъ и стѣнописаніи.“ Въ семъ 1827 году былъ нанятъ искусный живописецъ съ его помощниками, который въ теченіи лѣта возобновилъ всѣ иконы въ иконостасѣ, на стѣнахъ и разкрасилъ

*) Въ семъ же году архимандритъ Мелетій Носковъ, исправлявшій должность ректора старой академіи, перемѣщенъ инспекторомъ черниговской семинаріи (Истор. академіи Булгакова, стр. 167).

*) Въ семъ году арх. Лаврентій въ Кіевѣ посвятилъ трехъ архіереевъ: Антонія въ Воронежъ, изъ лавр. намѣстниковъ—въ лаврѣ. Виталія въ Харьковъ изъ ректоровъ переяславскихъ и пр. Мелетія, обоихъ въ Софійскомъ соборѣ

масляными красками всю древнюю соборную церковь, но безъ придѣловъ, которые возобновлены были прежде: Зварвринскій въ 1818 г., а Екатериненскій въ 1821 году. Но позолота и исправленіе иконостаса, за неимѣніемъ въ монастырѣ денегъ, оставлена была до слѣдующаго года. За возобновленіемъ иконъ и стѣнной живописи ежедневно и неустанно, въ теченіи всего лѣта, наблюдалъ самъ преосвященный Мелетій. Въ одно время, когда преосвященный находился при наблюденіи за работами или стѣнописаніемъ внизу, одѣтый въ рясу простаго монаха, безъ панагіи на груди, къ нему въ числѣ богомольцевъ въ церкви подошли четыре неизвѣстныхъ человѣка и начали хулить какъ бѣлое, такъ черное духовенство за то, что они исказили и испортили все древле-священное и самую православную вѣру и книги, и обряды церкви, и самый святый крестъ. Преосвященный Мелетій, позвавши намѣстника и другихъ изъ братіи, не взирая на свое слабое здоровье, слабую грудь и тихій голосъ, вступилъ съ ними въ словопреніе, послѣ чего оказалось, что одинъ изъ четырехъ былъ начальникъ раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, а остальные его ученики, всѣ изъ Москвы. Сначала онъ бесѣдовалъ съ ними на мѣстѣ встрѣчи, въ церкви, а за тѣмъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ келліи. Приглашенные были посажены на почетныхъ мѣстахъ въ залѣ и привѣтствованы хлѣбомъ и солью, отъ чего они однакоже отказались. Здѣсь, при свидѣтеляхъ, долго раздавался голосъ пастыря, призывающій заблудшихъ овецъ во дворъ овчій. Между прочимъ, владыкою сказано было: „Вы почитаете старыя иконы—и мы ихъ почитаемъ и благоговѣйно покланяемся. Вы старыя книги уважаете—и мы читаемъ ихъ съ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ ними и тщательно сберегаемъ ихъ. Для чего же вамъ отдѣляться отъ насъ, хулить, и поносить насъ, когда единъ Богъ, едина вѣра и едино крещеніе?—Для чего вамъ пренебрегать новыя иконы, изображающія тѣже самыя лица, какія изображены и на вашихъ?—И ваши древнія иконы не всегда были древними; въ свое время и онѣ были новыми. То же и книги. Для чего пренебрегать новыя книги, когда въ нихъ содержится тоже ученіе, какое въ вашихъ старинныхъ книгахъ? Если въ нихъ и есть какое-либо исправленіе, то оно касается одной буквы, а не духа. Все главное христіанское ученіе одно и тоже, неизмѣнно. Вы почитаете осмиконечный крестъ; и мы его почитаемъ и имѣемъ его на престолахъ, носимъ на персяхъ, поставляемъ на храмахъ—для чего же вамъ отвергать крестъ четвероконечный, когда онъ въ св. Евангеліи называется крестомъ Христовымъ? Спаситель на Голгоѳу несъ крестъ не осмиконечный, а четвероконечный; дщица и подножіе придѣланы послѣ. Вы молитесь, какъ и всѣ, не осмиконечнымъ крестомъ, а четвероконечнымъ. Всѣ таинства совершаются осѣненіемъ креста четвероконечнаго. Въ канонѣ Животворящему Кресту святая церковь прославляетъ св. крестъ четвероконечный, освятившій четвероконечный міръ. Слѣдовательно и четвероконечный крестъ такъ же святъ, какъ и осмиконечный. Не концы креста, а живая вѣра въ Распятаго на Крестѣ спасаетъ насъ, Вы почитаете Св. Евангеліе, какъ и слѣдуетъ всякому христіанину, для чего же не исполняете написаннаго въ евангеліи? Не принимаете законнаго священства, коему дана власть вязать и рѣшить, и коего начала восходятъ ко временамъ Христа и Его апостоловъ, рукополагавшихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ? Законныхъ священниковъ отвергаете, а бѣглыхъ священниковъ принимаете охотно. Воинъ, оставившій свои знамена и бѣжавшій изъ полка, можетъ ли гдѣ безопасно быть принятъ? Не строго ли отвѣчаетъ тотъ, кто его укроетъ въ своемъ домѣ? А вы укрываете священниковъ, оставившихъ свое служеніе или лишенныхъ права на оное и даже укоризненнаго поведенія, и избираете ихъ руководителями своего спасенія. Связанный можетъ ли разрѣшать другаго? Бѣглый воинъ можетъ ли вести къ побѣдѣ, развѣ къ одному грабежу и убійству? Непризванный—незаконный служитель, и служеніе его незаконно, и священнодѣйствіе недѣйствительно.— Како проповѣдятъ, аще не послани будутъ? (Рим. 10 г: 15 ст:).“ Свою бесѣду съ раскольниками преосвященный, подобно апостолу Павлу, простеръ до полуночи; было здѣсь обильное сѣяніе слова Божія; но одному Сердцевѣдцу извѣстно, на какую землю оно пало. Раскольники со владыкою, по видимому, и соглашались; но ни онъ ихъ, ни они его болѣе невидали. Вообще преосвящ. Мелетій любилъ вести домашнія бесѣды съ ищущими христіанскаго назиданія. Этими бесѣдами онъ какъ бы замѣнялъ церковную проповѣдь, потому что, имѣя слабую грудь и тихій голосъ, въ церкви проповѣдей не говорилъ, по крайней мѣрѣ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. За то домашнее слово его было всегда плодовито, растворено солію христіанской мудрости. Онъ умѣлъ изъ всякаго частнаго случая извлекать назиданіе. Оттого много было желавшихъ слушать его, назидаться его бесѣдою. И онъ всѣхъ принималъ, ко всѣмъ отзывался; приходящихъ и отходящихъ имѣлъ обычай

привѣтствовать словами: „спасайся или спасайтеся.“ Жизнь его истинно подвижническая. Во всемъ—строгое воздержаніе. Въ пищѣ и питіи необыкновенная умѣренность. Не говоря о постахъ, въ среды и пятки, даже въ господніе и богородичные праздники, къ обѣду приготовлялось грибное. Въ страстную седмицу онъ проводилъ время въ одной молитвѣ, почти безъ пищи, такъ, что это приводило въ удивленіе окружавшихъ его. Но свое воздержаніе и постъ онъ старался скрывать отъ другихъ. Для примѣра на это приводимъ слѣд. разсказъ. Въ пятницу случился Господскій праздникъ, владыка былъ прошенъ служить въ городской приходъ, гдѣ праздникъ этотъ былъ храмовымъ. Онъ служилъ, а послѣ литургіи былъ приглашенъ на чай и на обѣдъ; для владыки приготовлено къ закускѣ только грибное; здѣсь онъ промолчалъ; за тѣмъ начали подавать обѣдъ, и ему опять было предложено только грибное. Владыка, подозвавъ домохозяина, шуточно замѣтилъ ему: напрасно вы считаете меня раскольникомъ, раздѣляете въ пищѣ отъ другихъ. Должно быть, такъ распорядился кто либо изъ моихъ?“ Домохозяинъ отвѣчалъ удовлетворительно и указалъ на лице. Владыка замѣтилъ: „—вѣдь такъ дѣлается дома, въ своей келліи, а здѣсь мнѣ не приходится отдѣляться отъ другихъ и можно бы было разрѣшить и на рыбу.“ Тотчасъ же было все грибное принято и Владыка началъ кушать рыбное. *)

Любовь къ ближнимъ преосвященнаго Мелетія была истинно отеческая. Съ участіемъ входилъ онъ въ положеніе бѣдныхъ, тайно поручалъ раздавать щедрую милостыню по субботамъ, особенно же предъ праздниками Рождества Христова. Св. Пасхи и Пятидесятницы, нерѣдко посѣщалъ заключенныхъ, назидалъ и утѣшалъ ихъ. Бѣсѣду его къ нимъ, сказанную въ одинъ воскресный день въ тюремномъ замкѣ на текстъ *„вся вамъ любовію да бываютъ“*— можно назвать драгоцѣннымъ отеческимъ поученіемъ. Между прочимъ, преосвященный говорилъ: „посмотрите, вездѣ вокругъ васъ любовь отеческая, безкорыстная, свѣтлая. Вы въ чистомъ, сухомъ зданіи. Вы одѣты, обуты, накормлены. Вы подъ кроткимъ, привѣтливымъ, человѣколюбивымъ призоромъ. Въ ошибкахъ вы? Васъ исправляютъ благостно. Печальны вы? Васъ утѣшаютъ. Въ нуждѣ вы? Вамъ помогаютъ. Въ болѣзни вы? Васъ лѣчатъ безмездно и съ заботливостію. Любовь къ вамъ не ограничивается одной заботой о тѣлесныхъ вашихъ потребностяхъ. Вамъ хотятъ доставить больше. Вотъ храмъ Божій! это убѣжище благочестія, это дверь къ небу, это преддверіе рая! тутъ врачество души, тутъ свѣтъ для ума и освященіе сердца.—Не выпускайте изъ мыслей Бога Вмѣсто пустыхъ, злыхъ помысловъ, старайтесь имѣть помыслы о Создателѣ вселенныя. Воспоминайте, что Онъ вездѣ съ вами, что Онъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ. Не скрывайте отъ Него не только ваши дѣла и слова, но и ваши мысли, ваши желанія. Онъ близокъ къ намъ, въ какомъ бы мы не находились уединенномъ мѣстѣ, въ какомъ бы не скрывались мракѣ. Отъ очей Его и глубины ада утаить не могутъ. Къ богомыслію вы присоедините молитву къ Богу. У васъ много свободнаго времени. На что же вы употребляете оное? На празнословіе?—худо. На излишній сонъ?—вредно. На шалости?—предосудительно. Лучшее употребленіе вашего времени—если будете заниматься молитвою. Молитесь явно, когда положены часы для молитвы. Молитесь тайно, когда молитва явная прекращается. Не вы будете первые молиться въ мѣстѣ заключенія. Въ темницѣ молился и апостолъ Павелъ. Подражайте ему!“

Живой духъ и обильное слово назиданія онъ стяжалъ особенно чтеніемъ библіи и отеческихъ поученій, какъ то: добротолюбіе. св. Ефремъ Сиринъ; Нилъ Сорскій, Авва Дороѳей; это были его любимыя, настольныя книги.

Былъ онъ усерднымъ и неослабцымъ молитвенникомъ. Неопустительно выслушивалъ каждую службу, сверхъ сего, имѣлъ опредѣленные часы для домашней молитвы, съ своею матерью, которая жила при немъ, а молитва Іисусова никогда не прекращалась въ устахъ его. Во время Болослуженій, особенно Божественной литургіи, благоговѣніе его восходило до высшей степени и нерѣдко выражалось слезами умиленія. Всякое неблагочиненіе въ богослуженіи было ему нетерпимо, даже нерѣдко огорчало его. Между прочимъ огорчался на пѣвчихъ, которые, не дождавшись конца возгласовъ, начинали пѣть. Происходило это оттого, что голосъ владыки на возгласахъ часто обрывался, стихалъ прежде, чѣмъ успѣвалъ онъ договорить до конца. Нерѣдко, послѣ обѣдни, призывалъ онъ пѣвчихъ и говорилъ съ огорченіемъ имъ: вы должно быть надо мною смѣетесь, не дожидаясь окончанія моего возгласа. Вѣдь вы знаете, что грудь у меня больна, голосъ слабъ, такъ старайтесь вслушиваться лучше. Если будете и на будущее время повторять свою небрежность,

---

*) Сему былъ очевидцемъ іеромонахъ Тихонъ, живущій въ монастырѣ 59 лѣтъ. а тогда былъ онъ пѣвчимъ.

то я долженъ буду прибѣгнуть къ строгимъ мѣрамъ, чего я не желалъ бы.“—Въ другое время, по разсказамъ одного изъ бывшихъ пѣвчихъ владыки, іеромонаха Тихона, который въ Михайловскомъ монастырѣ живетъ съ 1820-го года, владыка часто призывалъ къ себѣ пѣвчихъ, заставлялъ что-либо пропѣть, и преимущественно любилъ пѣніе простое.

Былъ онъ внимателенъ къ воспитанникамъ семинаріи, не отпускалъ случая сказать имъ назидательное слово.

Одинъ изъ тогдашнихъ воспитанниковъ кіевской семинаріи, записавшій точныя слова пр. Мелетія, передалъ намъ слѣдующее. „Въ 1827 году владыка, посѣщая кіевскую семинарію, говорилъ ученикамъ: „ученіе блестящій жемчугъ, а добрая нравственность—вѣнецъ украшенный драгоцѣнными камнями. Свѣтъ наукъ озаряетъ умъ чистый, благопокорный, а въ злохудожную душу—не внидетъ премудрость. Вотъ предъ вами чистое стекло! Видите сквозь его сіяетъ свѣтлый лучь солнца; но если это стекло потускнѣетъ, покроется пылью, нечистотой,—тогда и самый солнечный лучь сквозь его не проникнетъ.“

Въ иноческомъ братствѣ монастыря онъ старался воспитать духъ истиннаго подвижничества, какъ своимъ примѣромъ, такъ и словомъ. Памятно здѣсь слѣд. поученіе его. Въ 1827 году, 21 ноября, праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы ознаменованъ въ Кіево-Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ введеніемъ въ братство иноческое новаго собрата. По совершеніи трогательнаго пострижекія въ иноческій чинъ и затѣмъ литургіи, преосв. Мелетій, призвавъ новопостриженнаго въ свои келліи, говорилъ ему такъ: „иноческая жизнь—второе рожденіе. Будь младенецъ не умомъ, а беззлобіемъ и кротостію. Младенецъ мыслитъ умомъ своихъ родителей, водится ихъ волею, и подвижникъ Христовъ, весь во Христѣ. Умъ, чувства, правила—все Христово. Безмолвіе—его услажденіе, молитва—духовное созерцаніе. Слово Божіе—пища души его. Сладчайшая бесѣда—съ Богомъ. Храмъ—единственное прибѣжище. Ограда обители—предѣлъ, далѣе котораго, для Крестоносца, болѣе ничего не существуетъ. Его міръ—вѣчность. Тамъ его сокровище, тамъ его и сердце. Съ живущими на землѣ, единственная связь—теплая и усердная о нихъ молитва“. Послѣ сего, вручая тому иноку собственныя свои четки, пр. сказалъ: вотъ тебѣ еще другой, духовный мечь. На сихъ четкахъ видишь зерна бѣлыя и черныя; такъ и въ твоей жизни будутъ дни бѣлые и черные—радостные и горестные. Въ радости не возносись, въ горести не унывай. Какъ подвижникъ Христовъ, на все будь готовъ. О всемъ благодари Бога!

Другому иноку, огорченному нѣкоторыми обстоятельствами, писалъ: „монахъ-мертвецъ. Мертваго хвалятъ ли, поносятъ ли,—онъ безмолвствуетъ. И ты безмолвствуй, терпи до конца, когда встрѣчаютъ какія либо огорченія. Поминай чаще иноческіе обѣты и смиряйся подъ крѣпкую руку Божію!“ Запомнено и записано было еще слѣдующее, не разъ повторяемое имъ изреченіе: „смотрѣніе—охранительный видъ, съ коимъ безопасно пройдешь землю, минуешь адъ, достигнешь неба“.

Въ теченіи 1827 года преосв. Мелетій въ монастырѣ успѣлъ сшить два саккоса, одинъ малиноваго, рытаго бархата, по золотой насыпи, а другой серебряннаго глазета, съ маленькими зелеными, шелковыми цвѣточками. Глазетъ сей былъ пожертвованъ для внѣшняго покрова на Св. мощи великомученицы Варвары Императрицею Елисаветою Петровной въ 1751 году. Устроилъ также серебропозлащенный архимандричій крестъ съ коронкою и привѣскою, украшенный крупными аметистами и мелкою бирюзою.

Но все его искреннее желаніе и забота были—видѣть внутреннее устройство древняго златоверхаго храма благолѣпнымъ, возобновить въ немъ старинный иконостасъ, а Варвариннскій придѣлъ отдѣлить стеклянною перегородкою и устроить его теплымъ. Перегородка уже была готова, но не поставлена на мѣсто и не застеклена. Съ наступленіемъ весны 1828 года, приступлено было къ разборкѣ иконостаса. Желаніе преосвященнаго возобновить иконостасъ было, но изволенія Божія на это не было. 21-го апрѣля внезапно послѣдовало Высочайшее назначеніе преосв. Мелетія на Пермскую паству: исполненіе начатаго имъ дѣла принадлежитъ уже преемнику его преосв. Кириллу Клиницкому, при которомъ, въ 1829 году, всѣ работы были закончены.

13 мая преосв. Мелетій еще участвовалъ въ хиротоніи преосв. Кирилла, изъ ректоровъ кіевской академіи, и затѣмъ сталъ собираться въ дорогу.

Въ послѣднихъ числахъ мая, послѣ напутственнаго молебна, владыка, прощаясь съ братіею, сказалъ: „я жалѣю, что не сдѣлалъ и не успѣлъ сдѣлать измѣненія въ послушаніяхъ братіи. Есть многіе изъ васъ не на своихъ мѣстахъ... Но впрочемъ за все слава Богу, и за все каждый благодари Бога!—Какъ въ жизни мірской, такъ и въ монастырской одного возвышаютъ, а другого понижаютъ и какъ

бы не по достоинству? Но, вѣрьте, добраго монаха Господь никогда не оставитъ!"

Когда владыка началъ прощаться съ братіею, намѣстникъ просилъ дозволенія проводить его изъ монастыря и Кіева съ колокольнымъ звономъ. На это владыка отвѣтилъ: „въ теченіи десятилѣтняго моего пребыванія въ Кіевѣ я близко сроднился съ городомъ и вами, а колокольный звонъ мнѣ напомнитъ о всегдашнемъ выбытіи моемъ изъ онаго и горько меня опечалитъ, лучше уйду я безъ звона." Намѣстникъ проводилъ его до паромной пристани, гдѣ теперь цѣпной мостъ.

Съ дороги изъ Москвы, на имя михайловскаго намѣстника, преосвященный Мелетій прислалъ слѣдующее писаніе: „прости, возлюбленная о Христѣ братія и православный народъ Богоспасаемаго града Кіева! Высокое твое благочестіе глубоко врѣзалось въ мое сердце. Буди благословенно пламенное и искреннее твое усердіе къ церкви святой и ко мнѣ, грѣшному архипастырю. Дни и годы, проведенные мною среди тебя, я отношу къ числу счастливѣйшихъ годовъ моей жизни. Обрадованный мирнымъ величіемъ твоего православія, молю Всемогущаго Бога, да вѣра твоя и твое благоденствіе продлятся въ потомствѣ твоемъ до конца міра, и за гробомъ да отверзутся тебѣ врата въ царствіе небесное. Москва 9-го іюня 1828 г.".

Преосвященный Мелетій былъ роста малаго, тонкій, сухощавый, слабосильный; голосъ у него былъ тихій; лице почти все заросшее волосами, которые начинали уже сѣдѣть. Въ чертахъ лица было у него нѣкоторое сходство съ Иринеемъ Фальковскимъ. Современные портреты обоихъ, писанные на стѣнѣ, по южной аркѣ Екатеринскаго придѣла, видны и доселѣ.

Іеромонахъ Иларіонъ.

1879 года 5 іюля.

Къ слову о проповѣдничествѣ приходскихъ пастырей. Въ послѣднее время нерѣдко и съ особенною силою и въ обществѣ и въ отечественной прессѣ слышатся жалобы на оскудѣніе проповѣднической дѣятельности городскихъ и сельскихъ пастырей и безпощадно сыплются на нихъ за это укоризны. Нѣкоторыя газеты (Церковно Общ. Вѣстникъ, кажется № 66 и 68 1878 года, и многія другія) нарекаютъ священниковъ, что у нихъ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, огульно, такъ сказать, изсякло проповѣдничество, и потому простой народъ русскій не знаетъ совершенно вѣроученія христіанскаго. Но справедливы ли такія нареканія? Нельзя согласиться съ этимъ. Изъ того, что простой народъ не знаетъ догматовъ православной вѣры, во все нельзя заключать, что пастыри не проповѣдуютъ ихъ съ церковной каѳедры. Законъ Божій, какъ и всякая наука, долженъ быть изучаемъ систематически и простымъ народомъ не иначе, какъ въ школѣ. Гдѣ, напримѣръ, лучше можно изучить языки латинскій, греческій, математику, какъ не въ школѣ? Моимъ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что и тамъ, гдѣ незмѣнно при каждомъ богослуженіи идетъ проповѣданіе слова Божія, простой народъ не многимъ больше знаетъ изъ православнаго вѣроученія, сколько онъ знаетъ и тамъ, гдѣ пастырь по какимъ либо причинамъ вовсе не можетъ проповѣдывать. Положеніе это вытекаетъ изъ того очевиднаго факта, что посѣщеніе богослуженій народомъ нигдѣ не можетъ быть не опустительнымъ, не смотря на то, что въ иныхъ приходахъ народъ бываетъ болѣе или менѣе прилеженъ къ церковнымъ богослуженіямъ. Весьма многимъ житейскія заботы и насущное пропитаніе препятствуютъ посѣщенію церкви въ такой мѣрѣ, что иные едва могутъ быть въ ней только при говѣніи, не смотря на то, что совершенно знаютъ заповѣдь о храненіи и препровожденіи дней воскресныхъ и праздничныхъ; какъ же они могутъ изучить Законъ Божій съ церковной каѳедры?

Что пастыри русской церкви проповѣдничество считаютъ одною изъ главныхъ своихъ обязанностей и несомнѣнно проповѣдуютъ Слово Божіе, въ томъ удостовѣряетъ множество печатаемыхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ поученій и словъ и множество выходящихъ въ нашемъ отечествѣ цѣлыхъ книгъ проповѣдей, принадлежащихъ не только высшимъ членамъ церковной іерерхіи, но и рядовымъ городскимъ и сельскимъ священникамъ. А сколько такихъ пастырей, которые несомнѣнно проповѣдуютъ всегда и вездѣ, гдѣ нужно, но не печатаютъ своихъ проповѣдей по разнымъ причинамъ?

Чтобъ ослабить сколько нибудь нареканія кривотолковъ касательно русскаго пастырскаго проповѣдничества, я рѣшаюсь послать при семъ копію (подлинная съ помѣтою уѣзднаго цензора оставлена для памяти и если нужно можетъ быть выслана въ редакцію) моей прощальной рѣчи съ прихожанами и покорнѣйше просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ее, если признается нужнымъ, въ ближайшихъ №№ своего изданія

Хотя рѣчь эта составлена, конечно въ нѣсколько минутъ—безъ литературныхъ достоинствъ и неготовилась, какъ и всегда, для печати, но она можетъ служить по крайней мѣрѣ однимъ изъ свѣдѣтельствъ, что толки „Новаго Времени" (Кіев. Епарх. Вѣд. № 19), и нѣкоторыхъ другихъ органовъ печати о нашемъ проповѣдничествѣ не совсѣмъ вѣрны, она можетъ пояснить тѣмъ, кому вѣдать и толковать о семъ хочется, какъ ведется большею частію дѣло проповѣдничества русскими пастырями. Не мѣшаетъ принять во вниманіе, что рѣчь моя произнесена городскимъ слушателямъ—предъ цѣлымъ почти приходомъ, нарочно собравшимся на прощаніе съ своимъ пастыремъ и что въ ней не могло быть и тѣни какой либо утрировки, такъ какъ городской приходъ всегда составляетъ высшій, средній и низшій классъ слушателей, привыкшихъ за 25 лѣтъ къ правдивымъ словамъ своего проповѣдника точно такъ, какъ дѣти къ искреннимъ наставленіямъ любимаго своего отца*).

Звенигородскаго уѣзда, села Вологради Троицкой церкви настоятель, протоіерей *Іоаннъ Марковскій*

25 іюня 1879 года.

Исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною. Въ „Воскресномъ Чтеніи" (№ 27), въ назидательной статьѣ подъ заглавіемъ *врачи земные и врачи небесные* разсказанъ слѣдующій случай исцѣленія больной, признанной врачами безнадежною. „Подробности этого случая, говорится въ статьѣ сообщилъ намъ начальникъ Фунуклеевской женской гимназіи, и онѣ состоятъ въ слѣдующемъ: Одна дѣвица 1-го выпускнаго класса женской Фундуклеевской гимназіи дочь помѣщика Ольга Туманская въ послѣдній годъ постоянно болѣла и наконецъ слегла въ постель. Лѣчили ее лучшіе представители кіевскихъ практикующихъ врачей и медицинскаго факультета Университета св. Владиміра. Они нашли въ ней скоротечную чахотку и, признавъ въ ней совершенную порчу легкихъ, рѣшили, что выздоровленія ея невозможно, и что жить ей остается на самый крайній срокъ двѣ или три недѣли. Больная между тѣмъ все думала объ аттестатѣ и безпокоилась о томъ, что по болѣзни не держитъ экзамена. Желая успокоить больную, отчимъ ея (Корчакъ-Новицкій) просилъ начальника гимназіи, нельзя ли дать его падчерицѣ аттестатъ безъ экзамена. Получивъ отказъ въ этомъ, онъ просилъ начальника гимназіи навѣстить больную и, лично обяснивъ ей дѣло, обнадежить ее, если она выздоровѣетъ, то можетъ держать экзаменъ и получить аттестатъ. Во исполненіе этой просьбы Корчакъ-Новицкаго, начальникъ гимназіи посѣтилъ больную 9 мая настоящаго 1879 года, и нашелъ ее въ постели крайне ослабленною. Родители, согласно съ рѣшеніемъ докторовъ, приготовлялись къ близкому роковому событію для ихъ дочери. Но вдругъ неожиданно для всѣхъ болѣзнь уступаетъ только не лѣченіямъ земныхъ врачей, а высшей силѣ, не находящейся въ распоряженіи врачей. Въ ночь, съ 9 на 10 мая, больная засыпаетъ, и снится ей, что входитъ къ нимъ какой-то старикъ.—Онъ спрашиваетъ больную: „молишься ли ты Богу?" Она отвѣчаетъ: „молюсь".—А святымъ? „И святымъ молюсь".—Не чтишь ли ты кого либо изъ святыхъ особенно?—„Особенно никого не чту (отвѣчаеть больная). А Николая Чудотворца?—Чту, но не особенно".—Напрасно (говоритъ старикъ). Молись ему: онъ тебѣ дастъ то, чего ты и не ожидаешь, и что удивитъ другихъ. Молись же ему.— Отходя, старикъ прибавилъ:—„у тебя скоро будетъ братъ".—Проснувшись, больная тотчасъ же разбудила мать и разсказала ей, что видѣла во снѣ. Мать на другой день раннимъ утромъ спѣшитъ къ каѳедральному протоіерею кіево-софійскаго собора и проситъ у него разрѣшенія взять изъ церкви на домъ находящуюся въ кіево-софійскомъ соборѣ чудотворную икону святителя Николая (предъ которою каждый четвертокъ при большемъ или меньшемъ стеченіи народа служится акафистъ), чтобы предъ этою иконою у постели больной помолиться объ ея исцѣленіи. Каѳедральный протоіерей сначала затрудняется дать просимое разрѣшеніе, указывая на то, что прежде не было въ обычаѣ выносить икону изъ церкви въ частные дома, и на его памяти не было подобнаго случая. Но на повторенныя просьбы матери больной онъ замѣчаетъ, что посовѣтуется съ другими членами соборнаго клира, и предлагаетъ ей явиться за отвѣтомъ около 12 часовъ дня. Когда она явилась въ 12 часовъ, ей разрѣшается то, чего она такъ усильно домогалась, и одинъ изъ священниковъ кіево-софійскаго собора отправляется съ иконою святителя Николая Чудотворца въ квартиру Корчакъ Новицкаго для служенія молебна у постели больной его падчерицы. Тотчасъ же послѣ этого событія больная начинаетъ поправляться, и затѣмъ быстро идетъ ея выздоровленіе. Чрезъ нѣсколько времени у выздоравливающей рождается братъ, которого родители называютъ Николаемъ, въ честь великого Чудо-

*) Рѣчь достоуважаемаго отца Марковскаго—на слѣд. страницѣ. *Ред.*

творца, показавшаго неожиданное утѣшеніе семейству, постигнутому горемъ, и даровавшаго исцѣленіе, присужденной докторами къ смерти.

Когда выздоровленіе безнадежной больной сдѣлалось очевиднымъ, доктора, знаменитости кіевскаго медицинскаго міра, пришли въ недоумѣніе и, не умѣя объяснить исхода болѣзни, совершенно противорѣчившаго всѣмъ ихъ расчетамъ и ожиданіямъ, пожимали плечами и говорили, что это еще небывалая ошибка въ ихъ практикѣ. Но люди съ вѣрою, съ незаглохшимъ религіознымъ чувствомъ, видятъ здѣсь явную милость Божію, подобную той, какую въ древніе дни видѣли на себѣ наши благочестивые предки, и, не осуждая докторовъ, по совѣсти дѣлавшихъ свое дѣло, воздаютъ хвалу Богу, насъ не оставляющему и дивному во святыхъ своихъ."

Прощальная рѣчь пастыря съ прихожанами *).

Въ августѣ текущаго года оканчивается двадцать пять лѣтъ моего священническаго служенія въ семъ святомъ храмѣ и вамъ, возлюбленные мои братія. Въ продолженіе этой четверти вѣка я возродилъ вашихъ дѣтей и ввелъ въ христіанство около двухъ тысячъ душъ. Немного менѣе при своихъ молитвахъ изъ среды васъ послѣ смерти представилъ на судъ Божій и въ жизнь загробную. Множество дѣтей вашихъ сочеталъ узами брака для неразрывной любви и преуспѣянія въ жизни христіанской. Въ моемъ пастырскомъ служеніи среди васъ я работалъ, какъ вы знаете сами и, какъ я позволю себѣ сказать, не лѣностно,—являлся къ вамъ для службы по первому призыву и всегда старался исполнить свой долгъ по крайнему моему разумѣнію, съ чистою предъ Богомъ и людьми совѣстію и всегда съ назидательнымъ словомъ. Вспомните, братія, часто ли была служба моя въ семъ св. храмѣ, или въ домахъ, безъ поученія изустнаго, или изъ назидательной книги? Оставлялъ ли я васъ безъ слова евангельскаго при вѣнчаніи, при погребеніяхъ и при всѣхъ другихъ требоисправленіяхъ? Благодареніе Господу, и я всегда видѣлъ въ васъ плоды моего нелѣностнаго пастырства въ томъ, что вы жили по христіански, что пороковъ между вами грубыхъ и неисправимыхъ не оказывалось, что вы расположены были всегда къ труду тѣлесному и усердному посѣщенію храма Божія для благочестивой молитвы и освященія душъ своихъ. Такое доброе поведеніе ваше было мнѣ всегда отраднымъ и единственнымъ утѣшеніемъ въ моихъ многотрудныхъ обязанностяхъ въ столь обширномъ приходѣ, какъ нашъ и по истинѣ давало мнѣ силу и, такъ сказать, юношескую крѣпость въ приумноженіи вашего благочестія и доброй нравственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ полнотой благодарнаго сердца заявляю, что за многолѣтніе мои труды на пользу вашу, я пользовался отъ васъ всегдашнею любовію всѣхъ и каждаго и искреннимъ уваженіемъ, какое оказывали вы мнѣ нелицемѣрно;—пользовался всегда обильнымъ хлѣбомъ-солью и всякимъ вниманіемъ къ моимъ семейнымъ нуждамъ.

Теперь, братія, настало время разлуки съ вами, такъ какъ я по изволенію промысла Божія, безъ котораго даже и волосъ не падаетъ съ головы человѣка, перехожу на другое мѣсто моего служенія. Признаюсь, мнѣ очень жаль разставаться съ вами, такъ какъ я сроднился съ вами самыми тѣсными узами духовнаго родства и любилъ васъ самою крѣпкою духовною любовію. Но перемѣнить этого нельзя; рѣшимость моя, по обстоятельствамъ моего многочисленнаго семейства, была твердая и неизмѣнная. А потому при настоящей разлукѣ остается мнѣ поблагодарить васъ за все то добро, которымъ я пользовался отъ васъ, за вашу любовь и всегдашнее послушаніе своему пастырю. Я же съ своей стороны и въ разлукѣ никогда не забуду васъ и даю вамъ здѣсь—въ храмѣ Божіемъ обѣщаніе поминать васъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божіимъ, называя почти каждаго изъ васъ по имени. При семъ прошу васъ и молю, братія мои возлюбленные, хранить вѣру православную въ чистотѣ и цѣлости и быть всегда благочестивыми; да тако поживши предъ Богомъ въ чистотѣ и правдѣ, получимъ въ будущей жизни царствіе небесное, котораго да сподобимся всѣ мы благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Ему же со Отцемъ, Духомъ во вѣки. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ *Марковскій*.

*) Произнесена въ Звенигородской соборной церкви 16 іюня 1874 года.

Содержаніе: *Часть оффиціальная.—Часть неоффиціальная.*— Въ отвѣтъ на нѣкоторыя заявленія изъ епархіи относительно нашего изданія.—Служенія высокопр. митрополита. Воспоминаніе о преосв. Мелетіѣ Леонтовичѣ.—Къ слову о проповѣдничествѣ приходск. пастырей. — Исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною. — Прощальная рѣчь съ прихожанами.

Печатать дозволяется. 14 іюля 1879 г. Кіевская Духовная Академія. Кіевъ. Типографія В. Давиденко.